

Agenda MR 1: Donderdag 18 september 2025

Voorbespreking: 16:30 – 17:30

Aanwezig: Oudergeleding: M.F., H. W. Leerlinggeleding: E.M., M.D. Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter), L.S. (vicevoorzitter), D.V., N.E., A.P, I.A.

Afwezig: Oudergeleding: M. van H.

Vergadering: 17:30 – 19:00

Aanwezig: Oudergeleding: M.F., H. W. Leerlinggeleding: E.M., M.D. Personeelsgeleding: J.M. (voorzitter), L.S. (vicevoorzitter), D.V., N.E., A.P, I.A.

Afwezig: Oudergeleding: M. van H.

Notulist: D. de G.

		Documenten	Doel		Besluit/opmerkingen MR:
1.	Welkom	- Agenda - Ingekomen agendapunt: Doorstroomregelingen leerjaar 2: toevoegen vak muziek	Vastellen		
2.	Actiepuntenlijst 2025-2026	- Actiepuntenlijst 2025-2026	Ter bespreking	Er zijn geen openstaande actiepunten.	
3.	Notulen MR 7 en MR 8	a) Notulen MR 7 b) Notulen MR 8	Ter vaststelling	a) Vastgesteld b) Feedback wordt per e-mail aangeleverd. De notulen worden opnieuw ter vaststelling geagendeerd in MR 2.	
4.	Stand van zaken verbeterplan	a) Verslag voortgangsgesprek b) Verbeterplan OP2 - SKA23 – bijgesteld c) Verbeterplan OP3 - SKA23 - bijgesteld	Ter bespreking	De schoolleiding heeft het verbeterplan aangepast aan de hand van de volgende criteria: ➤ Waar staan we? ➤ Wat hebben we nog te doen? ➤ Acties toegevoegd en/of anders verwoord.	De feedback van de MR is in een apart bericht ontvangen.

				Als extra toevoeging geeft de schoolleiding aan dat er dit schooljaar ook lessen bezocht worden door externen. Dit zijn collega's vanuit de PCOU scholengroep. De reden hiervoor is dat een externe met een andere blik naar de lessen kijkt. OP2: MR: <i>"Schriftelijke overdracht en warme overdracht is goed ingebed in eerste schoolweken, zodat leerlingen gelijk bij de start goed in beeld zijn."</i> Klopt dit? Staat alles ook daadwerkelijk goed geregistreerd? Schoolleiding: De teamleiders voeren een check uit op aanwezigheid van de benodigde gegevens en houden dit bij. Collega's worden aangesproken indien de benodigde gegevens niet volledig aangeleverd zijn. De ervaring van de MR is anders. De check mag strenger uitgevoerd worden. De schoolleiding geeft aan dat collega's elkaar ook onderling aan mogen spreken als de benodigde gegevens niet of niet volledig zijn aangeleverd. MR: <i>"Leerlingen die wel op doorstromen staan ook goed volgen en begeleiden en in beeld hebben"</i> Is dit haalbaar? Schoolleiding: Het is een illusie om te denken dat het voor alle leerlingen lukt dit schooljaar. Echter zijn er stappen gezet om dit te realiseren, bijvoorbeeld door de start van het werken met Catwise.	
--	--	--	--	---	--

				Leerlinggeleding: Niet elk onderwijsteam maakt een plan van aanpak? Schoolleiding: Er is gestart met het maken van een plan van aanpak voor leerlingen die dat nodig hebben. Het doel is om stapsgewijs, doormiddel van Catwise, alle leerlingen te voorzien van een plan van aanpak. Het is niet haalbaar om Catwise dit jaar al schoolbreed in te zetten. Er wordt gestart met een gefaseerde invoering in de bovenbouw. De intentie is om Catwise volgend schooljaar schoolbreed in te voeren. De MR mist de lesbezoeken zonder DOT beoordeling in het document. De MR ziet dat de schoolleiding regelmatig door school loopt, domeinen en serres bezoekt en vindt dit heel waardevol. Dat maakt de schoolleiding zichtbaar en zo ziet de schoolleiding wat er leeft in school. De schoolleiding bezoekt de domeinen en serres om een andere reden dan een lesbezoek. Er wordt gekeken naar de sfeer en of elke leerling daadwerkelijk aan het werk is in het domein of de serre echter gaat het vooral om de zichtbaarheid van de schoolleiding. Er wordt niets in de DOT vastgelegd. MR: Het zou fijn zijn voor de collega's om te weten wat de reden van het bezoek is. Is het mogelijk dat het bezoek aangekondigd wordt? Schoolleiding: Nee, het is een aanvullende vorm van kijken en heeft niets te maken met	
--	--	--	--	---	--

				de reguliere lesbezoeken. De insteek van een kort lesbezoek is vooral om een beeld te krijgen hoe het gaat in een les, leerlingen leren kennen een algemeen beeld te krijgen van een les én indien mogelijk een kort gesprek met een leerling aan te gaan. Van dit bezoek wordt geen DOT gemaakt, geen terugkoppeling geven aan de collega en geen verslaglegging gemaakt. Tevens worden de reguliere lesbezoeken, die wel worden vastgelegd in de DOT, ook niet altijd aangekondigd. MR: <i>“Onderwijsteams bepalen specifieke interventies voor groepen leerlingen of individuele leerlingen en bespreken deze interventies met betrokken collega’s”</i>. Dit zijn lastige gesprekken om te voeren met collega’s. Op welke manier ondersteunt de schoolleiding hierin? Schoolleiding: Mocht een onderwijsteam en een betrokken collega anders tegenover de benodigde ondersteuning van een leerling staan en beide partijen hier geen overeenstemming in kunnen vinden, dan kunnen beide partijen contact opnemen met de teamleider. Mocht dat geen oplossing zijn, kan er contact opgenomen worden met de conrector. MR: <i>“Monitoren keuzegedrag van leerlingen voor keuze- en Amadeusblokken.”</i> De MR wil nogmaals aangeven dat er te weinig keuze is.	
--	--	--	--	--	--

				Het lukt leerlingen niet om zich in te schrijven omdat de inschrijfruimte voor bepaalde vakken beperkt is. Schoolleiding: Het klopt dat er vakken zijn waarbij er meer vraag is dan aanbod. De schoolleiding heeft dit punt besproken in de PMR, echter heeft de PMR negatief gereageerd op mogelijke uitbreiding van deze vakken. MR: Is er een mogelijkheid deze vakken aan te bieden na 15:00 uur? Schoolleiding: Hier zijn organisatorische consequenties aan verbonden, echter wil de schoolleiding dit wel met de PMR bespreken. OP3: Wanneer willen we wat bereikt hebben? De MR kan zich voorstellen dat een minder goed beoordeelde les iets met de collega doet. Gaat de schoolleiding hier zorgvuldig mee om? Schoolleiding: Er volgt altijd een zelfevaluatie en nagesprek. Hierin wordt de les besproken met de collega en ook de eventuele verbeterpunten benoemd. De gesprekken verlopen vaak erg prettig en uit de zelfevaluatie blijkt dat collega's regelmatig zelf al weten waar de mogelijke zwakke punten liggen. Daarnaast biedt de schoolleiding, indien gewenst, de collega ondersteuning aan door middel van een	
--	--	--	--	--	--

				coach. De ervaring leert dat collega's zelf de coaches benaderen voor ondersteuning. Eventuele overige aanvullingen op OP2 en OP3 worden per e-mail naar de schoolleiding toegestuurd.	
5.	PTA 2024-2026 en 2025-2027	a) PTA cohort 2025-2027 b) Aanpassingen PTA cohort 2024-2026	Ter instemming	a) Vragen van de MR: - Aardrijkskunde Vwo 5/6 cohort 2025-2027 bevat een optellingsfout. - In het PTA wordt de tijdsduur van de mondelingen opgenomen, maar dat omvat niet het gehele PO daardoor wordt de werklast van een PO niet goed zichtbaar in het PTA. - Beeldend Handvaardigheid H3T4 2025-2026: de term "Beeldend" verwijderen. - In de PMR is een vraag gesteld over het PTA natuurkunde. Is hier al een reactie op vanuit de schoolleiding? -> De schoolleiding heeft hier nog geen reactie op. b) Geen vragen De schoolleiding brengt nog een PTA wijziging in het T4 cohort 2024-2026 Maatschappijkunde T3/ in: t4-mij-t01 wordt 60 min i.p.v. 90 minuten. Er is nog een wijziging in het PTA cohort 2025-2027 Duits van T3/4. Deze zal ingebracht worden in MR 2.	Geen instemming De feedback van de MR is in een apart bericht ontvangen.
6.	Examenreglement 2025-2026	a) Examenreglement 2025-2026	Ter instemming	a) Het examenreglement wordt artikelsgewijs doorgenomen.	Geen instemming

		b) Protocol inzage schoolexamens, CE en kopie examenwerk 2526	MR: Artikel 5.2: <i>Eén van de examinatoren is voorzitter van de examencommissie. Bij verhindering kan de rector zo nodig één van de teamleiders bovenbouw aanwijzen als plaatsvervanger.</i> is in conflict met 5.1. In 5.1 staat dat in de examencommissie geen lid van de schoolleiding zitting mag nemen? Schoolleiding: Verhindering van de voorzitter van de examencommissie is een urgente vervanging. In dat geval dient een snelle oplossing. Het uitzetten van een vacature vertraagt het samenkomen van de examencommissie. MR: Artikel 5.5: <i>“De examencommissie verstrekt het jaarlijks verslag aan het bevoegd gezag, aan de rector en aan de examensecretaris van de school”</i> De MR zou ook graag het verslag ontvangen. MR: Artikel 10.1: De term KCKV gebruiken wij niet op het Amadeus? Schoolleiding: Dat is de wettelijke term, vandaar dat deze is vermeld in het examenreglement. MR: Artikel 12: De term CE wordt overal gebruikt. De term CPE wordt gemist. Schoolleiding: Het is mogelijk dat onder de term CE ook het CPE omvat. Dit wordt uitgezocht.	De feedback van de MR is in een apart bericht ontvangen.
--	--	--	--	---

				MR: Artikel 12.1: <i>‘Als een kandidaat niet kan deelnemen’...</i> zo spoedig mogelijk telefonisch contact op met de teamleider van de leerling om dat te melden.” Is dit niet de examensecretaris? Schoolleiding: Nee, de afmelding gaat via de teamleider. Deze meldt dit bij de examensecretaris. MR: Artikel 18.3: <i>(M.u.v. van gymnasium, deze leerlingen zijn vrijgesteld van CKV)</i> Dit geldt ook voor leerlingen die doorstromen van H5 naar V5. Schoolleiding: Dat klopt. Dit wordt toegevoegd. MR: Artikel 22.3: <i>“De afwijking wordt medegedeeld”...</i> verlenen van toestemming tot het gebruik van een verklarend woordenboek der Nederlandse taal.” Moet dit niet zijn: een woordenboek van de moerstaal? Schoolleiding: Een verklarend woordenboek is anders dan een gewoon woordenboek. MR: Artikel 24: Dit is anders dan voorgaande jaren? Schoolleiding: Dat klopt. Wij hanteerden een vrij ruim bewaartermijn. Vanaf dit schooljaar houden ons aan de wettelijke regeling. MR: Artikel 26.2: <i>De eerste corrector (de examiner) is niet aanwezig bij de inzage.</i> In het bijgevoegde protocol staat iets anders?	
--	--	--	--	--	--

				Schoolleiding: Het protocol zal worden gecheckt en waar nodig aangepast. b) MR: <i>“De examenkandidaat kan tot uiterlijk 2 weken vóór het einde van het schooljaar.”</i> De zin eindigt abrupt. Schoolleiding: Het protocol zal worden gecheckt en waar nodig aangepast.	
7.	Schoolgids 2025-2026	a) Schoolgids 2025-2026	Ter instemming	Excuses van de schoolleiding dat de schoolgids laat is aangeleverd. Tevens geeft de schoolleiding aan dat de foto's in de schoolgids aangepast worden. MR: Er zitten een aantal tekstuele fouten in. Die worden per email, toegestuurd. De schoolgids wordt paginagewijs doorgenomen. MR: Fijn dat de schoolgids start met de nadruk op cultuuronderwijs. Pagina 10,11 en 12: - In leerjaar 2 ook Muziek toevoegen. - Er worden verschillende termen met dezelfde betekenis gebruikt in de diverse afdelingen. Graag een meer eenduidig taalgebruik gebruiken. A.P. biedt aan de schoolgids van 2026-2027, wanneer deze gereed is, te redigeren op eenduidig taalgebruik. Pagina 11: Graag benoemen dat de reis naar Antwerpen, net als de andere buitenlandse	Geen instemming De feedback van de MR is in een apart bericht ontvangen.

				reizen, een verplichte activiteit is. Pagina 12: Er is geen buitenlandse reis naar Edinburgh. Pagina 16: Brede school omvat meer dan alleen Event/Techniektteam. Dit kopje globaler verwoorden. De kopjes eronder bevatten al de inhoudelijke uitleg. Pagina 17: <i>“De gemeentelijke subsidie loopt “...” naar nul.”</i> Dit is niet van toegevoegde waarde voor de schoolgids. Pagina 19: - Keuzeblokken: In keuzeblokken kan geen activiteit gekozen worden, dat is alleen in Amadeusblokken. - <i>“Zo kunnen ze werken”.</i> <i>graag aan de slag willen.</i> Dit is te positief verwoord. Leerlingen kunnen kiezen uit een vak wat op dat moment aangeboden wordt. - <i>“Leerlingen maken “..” in het aanbod.”</i> Ouders, mentoren en expert ondersteunen. - <i>“Een domein is “..” leerlingen (drie klassen) kunnen werken.</i> De ervaring is dat er twee klassen in het domein zitten en één in de serre. De huidige zin kan ouders afschrikken door de hoeveelheid leerlingen in één ruimte. Pagina 22: <i>“Wanneer een leerling te laat “..” de volgende ochtend om 8.15 uur.</i> Dit is anders dan de huidige regels?	
--	--	--	--	--	--

				Op pagina 22 wellicht het gebruik van de mobiele telefoon vermelden? Pagina 25: Bij kluisje het bedrag voor het aanbrengen van een nieuw slot vermelden? Pagina 28: Bij Anti-pestten het emailadres van de antipest coördinatoren vermelden. Pagina 32: De vrijwilligheid van de ouderbijdrage benoemen? Schoolleiding: dit staat benoemt bij uitgangspunten. Pagina 33: - Tabel staat verkeerd en optelling klopt niet? - Wat omvat de bijdrage van leerjaar 2? -> Schoolleiding: Dit budget is in beheer van de teamleider en wordt ingezet voor extra activiteiten in leerjaar 2. Pagina 35: de term (indien deelnemer) ook vermelden bij ExtrAmadeus en U-talent. Pagina 39: Vereniging CultuurProfielScholen: bestaat de samenwerking met de Metaalkathedraal nog wel? I.A. vraagt dit na bij de cultuurcoördinatoren.	
8.	Jaaragenda 2025-2026	a) Concept Jaaragenda 2025-2026 – V1 - Vragen van de MR over de kerstperiode	Ter bespreking	De MR vraagt naar invulling van kerstviering en Kerstgala. De invulling van het lesprogramma in combinatie met een kerstviering én het Kerstgala de avond ervoor vraagt te veel van de collega's. De MR heeft	

				het volgende voorstel en vraagt de schoolleiding naar de mogelijkheden: ➤ Roostervrije dag voor leerlingen. ➤ TW 3 in dag verschuiven. ➤ Kerstviering op donderdagavond, geen Kerstgala en vrijdag een lesdag zonder kerstviering. ➤ Een verkorte lesdag voor leerlingen. De schoolleiding benadrukt dat er geen extra roostervrije dag voor leerlingen mogelijk is en het verschuiven van de toetsweek is niet haalbaar. De schoolleiding geeft aan een nieuw voorstel te maken voor de invulling van de vrijdag voor de kerstvakantie. De MR vraagt zich af of een lesdag op de vrijdag voor de kerstvakantie niet puur voor het oog van de inspectie is? De schoolleiding benadrukt dat zij nooit iets speciaal doen voor de inspectie. Zij voert beleid voor de leerlingen. De jaaragenda staat ieder schooljaar onder druk door de 40 weken waarin er 3 toetsweken, inhalen/herkansen, uitval door excursies en zo meer is. De schoolleiding vraagt de MR of het probleem ligt aan de dag voor kerstvakantie of is het een issue wat zich afspeelt elke vrijdag voor een vakantie? De MR geeft aan het specifiek ligt aan de vrijdag voor de kerstvakantie.	
--	--	--	--	---	--

9.	Huishoudelijk reglement 2025-2026	a) Huishoudelijk reglement 2025-2026	Ter vaststelling	Schoolleiding heeft geen opmerkingen over het aangepaste huishoudelijk reglement.	Vastgesteld
10.	Taakbeleid 2025-2026	a) Concept Taakbeleid 2025-2026	Ter informatie		Instemming
11.	Rondvraag			Jaaragenda: - Er is een aantal keer een botsing met het overlegmoment van een aantal onderwijsteams en het sectievoorzittersoverleg. Als een sectievoorzitter niet aanwezig kan zijn bij het sectievoorzittersoverleg is het de bedoeling dat de sectie een afgevaardigde beschikbaar stelt. De corrector dient te sturen op aanwezigheid. - De examentrainingen wordt gemist in de activiteitenweek.	